

إِنْتَوَى بِكِتَابٍ مِنْ قَبْلِ هَذَا أَوْ إِشَارَةً مِنْ عِلْمٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

(الْقُرْآن)

مستحق  
سلطان

# حدوث وید

جس میں قدامت وید کا ابطال خود وید کی اندرونی

شہادت سے کیا گیا ہے

مع جواب اب جواب



مولانا ابوالوفاء شمس الدین عظیمی

[www.islamhinduism.com](http://www.islamhinduism.com)

مکہ مکتبہ محمدیہ دہلی کراچی



## پہلے مجھے دیکھیے

آریوں نے جوش میں آکر جو بت پرستی کے چھوڑنے سے فطرتاً ان میں پیدا ہوا ہے اپنے بانی ا کی تقلید میں بت سے ایسی دعوے بھی کیے ہیں جن کا ثبوت ان کے ذہن کے سوا کسی جگہ نہ ہو سکے۔ مثلاً یہ دعویٰ کہ سب زبانوں کی اصل سنسکرت ۲۔ زبان ہے جو اس وقت زمین کے چپے بھر قطعہ پر بھی رائج نہیں یا یہ کہ تمام دنیا میں روشنی، ہدایت، تہذیب، ترقی، وید ہی کے ذریعہ سے پھیلی ہے۔ حتیٰ کہ ریل، تار، توپ، بندوق وغیرہ آلات حرب وید ہی سے بنائے گئے ہیں۔

گو اہل علم تو ان باتوں کو سنتے ہی ہنس کر خاموش ہو جاتے ہیں مگر یہ لوگ اس خاموشی سے یہ نتیجہ نکالا کرتے ہیں کہ ہمارے دعوے کی بداہت نے ان کو خاموش کرا دیا۔

۱۔ گودیا نندی کھلانے کو آریہ سماجی پسند کرتے ہیں (دیکھو اخبار ست دھرم پر چارک جلد ہر ۱۰ نومبر ۱۹۰۳ء صفحہ ۱۰ کالم ۲) مگر ہم ان کو آریہ کہتے ہیں کیونکہ یہ لوگ اس نام کو زیادہ پسند کرتے ہیں۔

۲۔ اس دعویٰ کے ثبوت کیلئے آریہ جس قدر کوشش کرتے ہیں اس کا نمونہ اخبار ہنگامی امرتسر مورخہ ۲۷ جنوری ۱۹۰۵ء کا ہے جا کلف ہے کہ تورات کی کتاب خروج (باب ۳ کی ۱۳-۱۳ آیات میں جو I am (یعنی میں ہوں) ہے یہ اصل میں اوم ہے۔ پھر اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ وید آدی شاستروں میں اوم ہی الیہو کا اسم اعظم کہا گیا ہے اور یہی خدا کا نام حضرت موسیٰ نے بیان کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ کا استاد بھی کوئی آریہ ہو گا (صفحہ ۶ کالم ۳)

چشم بد دور کیا تحقیق ہے اول تو یہی لفظ کہ حضرت موسیٰ نے آئی ایم کہا ہو کیونکہ ان کی زبان تو عبرانی تھی اور آئی ایم انگریزی ہے۔ دوم آئی ایم (میں ہوں) تو مرکب جملہ ہے اور اوم مفرد ہے۔ سماجی مترو! اسی تحقیق سے یورپ اور امریکہ کو فتح کر گئے؟ آہ اس سادگی پہ کون نہ م جائے۔ اے خدا لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں۔



انہی عجوبہ قسم کے دعووں میں سے قدامت دید کا دعویٰ ہے یعنی یہ کہ دید دنیا کے شروع سے ہیں۔ بلکہ یوں سمجھیے کہ ان کے مصلحوں ہی سے دنیا شروع ہوئی ہے کیونکہ دنیا کے شروع میں چار رشی (گنی، وایو، اوت، انگرس) جو ان وقت میں پیدا ہوئے تھے۔ انہی پر چار دید نازل ہوئے جن کو آج ایک ارب ستانوے کروڑ اسی لاکھ اڑتالیس ہزار نو سو چھیانوے برس گزرے ہیں۔ ازاں بعد تمام دنیا کے باشندوں نے بس دید ہی سے علم، روشنی، ہدایت وغیرہ حاصل کیے۔ اتنے بڑے دعوے پر دلیل کیا؟ کچھ نہیں۔ صرف سوامی دیانند کا پرمان یا معمولی انپ شپ۔ اسی مہمند پر یہ لوگ ہمیشہ الہامی کتاب کی شروط میں یہ شرط مقدم لکھا کرتے ہیں کہ وہ کتاب شروع دنیا سے ہو۔ دنیا کی پیدائش اور دید کی قدامت کا مسئلہ علماء یورپ کی تحقیقات میں بڑی وضاحت سے ملتا ہے مگر ایسی تحقیق کی جو آریہ پارٹی کے خلاف ہو ان کے نزدیک جو جتنی بھی قدر و قیمت نہیں۔ جب تک سوامی جی مہاراج کے دستخط نہ ہوں۔ آریہ سماج اس کو عزت اور قبولیت کی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتی۔ خصوصاً یورپ کی تحقیقات ان کے خلاف ”بجئے نہ ارزو“ کے مصداق ہے۔ ہاں! مسلمانوں کے خلاف ہو تو بڑی خوشی سے لکھا جاتا ہے کہ فلاں پروفیسر صاحب یوں لکھتے ہیں اور فلاں پرنسپل صاحب یوں رقمطراز ہیں۔ علماء یورپ کی تحقیقات یہ ہے کہ آریہ قوم ایران سے ہندوستان میں پائی تھی۔ مگر دیانند جی کہتے ہیں:

”جب دید اسے نہیں ملتا تو دوسرے غیر ممالک کے رہنے والوں کی من گھڑت باتوں کو عقلمند لوگ کبھی نہیں مان سکتے۔“ (ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۲۹۷)

لیکن کیا اتنے بڑے زبردست دعوے پر کوئی دلیل اتنی ہی قوی دیانندیوں کے پاس ہے؟ آج تک تو نہیں اپنی آئندہ کو معلوم نہیں مگر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ موجودہ

۱۔ دیکھو ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۱۹۴ اس شمار کو بھی کئی سال گزرے ہیں۔

۲۔ معلوم ہوتا ہے کہ دید میں آریوں کے ایران سے آنے کا انکار ہے پھر کیوں نہ دید شروع دنیا سے ہوں گے؟ آریو! سنتے ہو؟

پارٹی کے بڑے بڑے آرگن بھی اس سے زیادہ کمال نہیں رکھتے کہ سوامی جی کے مطلب کو سمجھ کر دوسروں تک پہنچا سکیں اور بس۔ ان میں صرف یہی کمال ہے کہ ”آنچہ استاد ازل گفت ہاں میگونم“ تو آئندہ ان سے کسی دلیل کی توقع محض خام خیالی بلکہ بوالہوسی ہے۔ اس لیے ان سے تو امید نہیں کہ ایسے زبردست دعویٰ کو کسی مضبوط دلیل سے ثابت کریں گے لہذا ہم ہی اس کی نفی کے دلائل مختصر طور پر رسالہ میں لکھتے ہیں۔

طبع اول کے بعد اس رسالہ کے دو جواب آریہ مصنفوں نے دیئے لیکن ان مصنفوں میں ایک مصنف ا۔ تو اس قاتل ہی نہیں کہ اس کی بات کا نوٹس لیا جائے۔ صرف اس کی تحقیق اور ایمانداری کا نمونہ ہی ناظرین کو دکھانا کافی ہے۔ آپ اسی رسالہ کے جواب میں حسبِ عادت شریفہ بالکل بے تعلق کہتے ہوئے ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ لکھتے ہیں جو مع الفاظ حدیث حرف بحرف ہم نقل کر دیتے ہیں:

عمر صاحب (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا:

مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ

ترجمہ: ”جو کوئی اس دین میں عقل کو دخل دے کر نئی بات ایجاد کرے یا نئی تحقیقات کرے وہ مردود ہے۔“

پھر اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ معقول پسندی سے اسلام اور قرآن کو نفرت ہے

(تدامت وید صفحہ ۱)

حالانکہ حدیث مذکور کا نہ یہ مطلب ہے نہ یہ ترجمہ ہے بلکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو کوئی ہمارے دین میں از قسم عبادت کوئی ایسا کام ایجاد کرے جو دین میں سے نہیں یعنی کوئی نئی عبادت بنا دے۔ مثلاً ”پانچ نمازوں کی جگہ چھ تجویز کرے مہینے کے روزوں کی جگہ دو مہینوں کے تلاوے یعنی از قسم عبادت کوئی ایسا کام نکالے جس کی اصل دین میں اجازت نہیں تو وہ کام رد ہے اور



وہ شخص مردود ہے نہ اس میں کوئی علمی تحقیقات سے منع فرمایا ہے نہ ہمیں کسی ایچلو سے روکا ہے بلکہ صرف یہ فرمایا ہے کہ عبادات کے متعلق کوئی بات اپنی طرف سے ایچلو نہ کرو۔

سوامی دیانند نے بہت ٹھیک لکھا ہے کہ جو لوگ ضدی متمرز اور سرکش ہوتے ہیں اور مذہب کی تاریکی میں پھنس کر عقل کو کھو بیٹھے ہیں وہی متکلم کے خلاف فشاء کلام کے معنی کیا کرتے ہیں (ستیا رتھ پرکاش دیباچہ صفحہ ۷)

سو ایسے متمرز مصنف کی تحقیقات علمی اور مذہبی کا اندازہ ناظرین اسی ایک ہی مثال سے معلوم کر سکتے ہیں۔ ایسے سزمل مصنف کی کسی بات کا جواب دینا گویا سزمل بننا ہے علاوہ اس کے اس نے کوئی نہیں بات نہیں لکھی بلکہ وہی جس کا جواب ہم طبع اول میں دے چکے ہیں۔

دوسری مصنف سوامی درشنا نند جی ۱۱ سرسوتی ہیں۔ انہوں نے اپنی اخبار موسومہ ”مباحثہ“ میں اس رسالہ کے متعلق کچھ لکھا تھا سو اس کا جواب حسب موقع عرض ہو گا۔ اللہ اللہ۔

---

۱۔ آج ہم ان دونوں کو اس دنیا میں نہیں پاتے اس لیے بے ساختہ دل میں آتا ہے ”زندگانی مانیز جاووالی نیست“

## قدامت وید کا ابطال

خود وید سے

چونکہ ہم دیباچہ میں ظاہر کر آئے ہیں کہ علماء یورپ کو آریہ پارٹی بلاوجہ اپنے خلاف معتبر نہیں جانتی اس لیے ہم کوئی دلیل ایسی بیان نہ کریں گے جو وید سے باہر ہو۔ وید کے چند ایک مقام پر تو یہ مسئلہ (کہ وید دنیا کی ابتدا سے نہیں) بطور صراحت کے مذکور ہے۔ بعض مقالات پر بطور اشارے کے ہے۔ رگ وید۔ اشک ۸۔ اوبھائے ۸۔ ورگ ۴۹ کا منتر ۲ سوامی دیانند نے ”بھومکا“ میں خود ہی نقل کیا ہے۔ جس کا اردو ترجمہ پبلیشنگ آریہ ساکن کرنل نے یوں کیا ہے :

اے انسانو! تم میرے بنائے ہوئے پر انصاف و بے تعصب راستی کو صفت سے موصوف دھرم پر چلو اور ہمیشہ اس پر قائم رہو۔ اور اس کے حاصل کرنے کیلئے ہر قسم کی مخالفت چھوڑ کر آپس میں ملو۔ تاکہ تمہارے درمیان اعلیٰ درجہ کا سکھ ہمیشہ ترقی پاوے اور تمام دکھ مٹ جاویں۔ تم آپس میں مل کر حجت نکھار اور مخالفانہ بحث کو چھوڑ کر باہم محبت کے ساتھ بطریق سوال و جواب گفتگو کرو۔ تاکہ تمہارے درمیان سچے علوم اور عمدہ صفات بخوبی ترقی پادیں اور تم صاحب علم و معرفت بن جاؤ۔ تم ہمیشہ ایسی لگاتار سعی و کوشش کرو کہ جس سے تمہارے دل علم کے نور سے روشن اور آئندہ سے بھرپور ہوں۔ تم کو دھرم ہی پر عمل کرنا چاہیے۔ اوہم اختیار نہیں کرنا چاہیے (یہاں نظیر دیتے ہیں) جس طرح زمانہ قدیم کے صاحب علم و معرفت راستی شعار طرف داری و تعصب سے خالی عالم اور ایثور اور دھرم کے حکم کو عزیز جاننے والے تمہارے بزرگ تمام علوم سے ماہر اور لائق و فائق گزر چکے ہیں مجھ عبادت کرنے کے لائق قادر مطلق وغیرہ صفات سے موصوف ایثور کے حکم کی تعمیل یا میرے بنائے ہوئے دھرم پر عمل کرتے رہے ہیں اسی طرح تم بھی اسی دھرم کے پابند رہو تاکہ وید میں بتائے ہوئے دھرم کا تم کو بلاشک و شبہ علم ہو جائے۔“ (صفحہ ۶۳)



اسی کتب (بھومکا مصنفہ سوامی جی) کا اردو ترجمہ لالہ منشی رام جالندھری نے بھی کیا ہے جو گرو کل پارٹی میں ایک اعلیٰ پایہ کے مہاتما ہیں جن کی کوشش سے ایک گرو گل (دینی مدرسہ) ہر دوار میں جاری ہوا ہے جس کے سرپرست بھی لالہ صاحب موصوف ہی ہیں۔ لالہ صاحب نے اس منتر کا اردو ترجمہ یوں لکھا ہے :

”پر میثور کہتا ہے کہ اے انسانو! میرا کہا ہوا انصاف پر مبنی ‘طرفداری سے بری‘ سچے اوصاف سے روشن جو دھرم ہے اس کو تم اچھی طرح حاصل کرو یعنی اس کے حصول کیلئے ہر قسم کے اختلافات کو چھوڑ کر اتفاق سے رہو۔ جس سے تمہارا اعلیٰ سکھ ہمیشہ بڑھتا رہے اور ہر ایک طرح کا دکھ دور ہووے۔ تم لوگ ایک دوسرے کے ساتھ متفق ہو کر باہمی گپ شپ اور مغالطہ وغیرہ الٹی بحث کو چھوڑ کر باہمی محبت سے سوال و جواب کے طریقہ پر تحقیق کرو تاکہ سچے علم اور اعلیٰ اوصاف کا تم میں ہمیشہ ترقی ہوتی رہے۔ تم لوگ اپنے علم حق کو سدا بڑھاتے رہو جس سے تمہارا من منور ہو کر تمہاری ہمت کو بڑھا دے تاکہ تم لوگ عالم ہو کر ہمیشہ راحت حاصل کرتے رہو۔ تم لوگوں کو دھرم کا ہی کرنا واجب ہے نہ کہ ادھرم کا۔ اس میں تمثیل دیتے ہیں کہ جو عالم نیک بے رعایت بزرگ پر میثور کے دھرم کے پریمی تم سے پہلے گزر چکے ہیں جس طرح کہہ دے قادر مطلق پر میثور کے دھرم پر چلتے تھے اسی طرح پر تم بھی اسی سچے دھرم پر چلو۔ جس سے ویدک دھرم بے خوفی کے ساتھ ظاہر ہووے۔“

(صفحہ ۱۵۷-جلد اول)

ان دونوں ترجموں میں گو کسی قدر لفظی اختلاف ہے مگر ہماری غرض جس لفظ سے ہے وہ برابر دونوں میں ہے۔ جس کو ہم نے جلی قلم سے زیر خط لکھا ہے ناظرین غور سے دیکھیں۔

اب ہم ذرا تفصیل سے بتلانا چاہتے ہیں۔ اس منتر میں میثور حکم دیتا ہے کہ اے مخاطب! تم اپنے سے پہلے لوگوں کی جو تمہارے بزرگ گزر چکے ہیں ان کی تابعداری کرو۔ اس لفظ سے (کہ تمہارے بزرگ گزر چکے ہیں) صاف سمجھ میں آتا ہے کہ جس وقت وید کی تصنیف یا نزول یا (بقول آریان) الہام ہوا تھا۔ اس وقت دنیا کی آبادی اس



حد تک پہنچی ہوئی تھی کہ بہت سے ان میں سے نیک تھے اور بہت سے بد اور  
ریفاد مروت کو اصلاح کرتے ہوئے پہلے بزرگوں کی نظیر بتلائی پڑتی تھی جیسا کہ عموماً آج  
کل بھی ہر ایک قوم کے لیکچرار لیکچروں میں اپنے اپنے بزرگوں کے حالات سنا کر ان کی  
بیروی کی ترغیب دیا کرتے ہیں۔ قرآن مجید میں جو قہقے آتے ہیں ان سے بھی یہی غرض  
ہے کہ بھلے آدمیوں کی چال اختیار کرو اور بدوں کی روش سے بچو۔ چنانچہ اس مطلب  
کو قرآن شریف نے خود ہی واضح الفاظ میں بتلادیا ہے :

### فَاقْصِصْ الْقِصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ

(اے رسول تم پہلے لوگوں کے قصے بتلایا کرو تاکہ یہ لوگ ان پر غور و فکر کیا  
کریں اور ہدایت پاویں)۔

اس منتر میں (جس سے ہم نے استدلال کیا ہے کہ وید شروع دنیا میں نہ تھے بلکہ  
بعد میں بنے ہیں) کو کسی طرح کی پیچیدگی نہیں۔ صاف مضمون ہے ایسا کہ کسی شرح یا  
حاشیہ لگانے کا محتاج نہیں تاہم آریوں نے اس صاف اور سیدھی بات کو بھی اندھوں کی  
کھیر کی طرح ٹیڑھا کرنا چاہا ہے چنانچہ سوای در شانند لکھتے ہیں۔

آپ نے اس تقریر میں تمہارے بزرگ تمام علوم سے ماہر  
گزر چکے ہیں۔ اس فقرہ پر اعتراض کیا۔ جس کی بابت جواب  
تحریر ہے۔ چونکہ دھرم کے معیار تین ہیں وید یعنی کلام الہی،  
سرتی یعنی شریعت، سدا چار یا طریقت۔ اگر سوای ویا منند سرتوتی  
جی کی رگوید آدمی بھاش بھومکا کو بھی بغور ملاحظہ فرما لیتے تو آپ  
پر ہماری حقیقت کھل جاتی کیونکہ رگوید آدمی بھاش بھومکا کے  
بھاشا ترجمہ میں ان تینوں اصولوں کا ذکر اسی منتر کے آخر میں کیا  
ہے اور اس منتر سے سدا چار پرمان کی تعلیم دکھلائی ہے۔ وہ بھی  
کیسے؟ سمجھا کر کہ جیسے تمہارے پہلے بزرگ تمام علوم سے ماہر ہو

کر مگر چکے ہیں۔ اے اسی طرح تم بھی ان کی طریقت اختیار کرو  
یعنی جیسا کہ وہ دھرم کاریوں پر عمل درآمد کرتے تھے۔ تم بھی اس  
طریقہ پر اپنی زندگی گزارو۔ مولوی صاحب چونکہ ایشرانی و ابدی  
ہے۔ اس واسطے اس کی صفات اور قول بھی اذلی ہیں۔ یہی تو وید  
کی مکمل تعلیم ہے۔ کیا ویدک اصول و مانیویوں کے دماغ کی  
ہناوت ہے۔ نہیں مولوی صاحب وید خود بتاتا ہے۔ آپ اس منتر  
سے پہلے دو منتروں کو ملاحظہ کیجئے جس میں لکھا ہے تیما پورو  
کلپت یعنی پرمانا نے یہ سرشٹی الہی رچی ہے جیسے پہلے رچی  
تھی گویا ان منتروں سے سرشٹی کو الہی ثابت کیا ہے کیا خوب  
ہوتا کہ آپ نے سوال کرنے سے پیشتر ان منتروں کو دیکھ لیا ہوتا  
تاکہ اس منتر کی حقیقت آپ کے دل پر نقش ہو جاتی مگر آپ  
ماننے کیسے جبکہ قرآن مجید آپ کو اس کے برخلاف تعلیم دیتا ہے  
سرشٹی الہی نہیں ہو سکتی وگرنہ آپ کیا اتنی بھاری غلطی کھاتے  
کہ سب سے پہلے یا شروع سرشٹی یا دنیا میں وید منتر جبکہ پرمانا  
نے بنایا تو پہلے سرشٹی ہو چکی ہو گی۔ حضرت سب سے پہلے  
سرشٹی لکھتا ہی آپ کی علیت کا ثبوت ہے کیونکہ سب سے پہلے  
سرشٹی ہو کیسے سکتی ہے بتائیے سب سے پہلے سرشٹی کا آغاز ۱۔ تو  
نہیں اور انجام ہے بس ایک کنارہ والا دریا کس نے دیکھا ہے دنیا  
میں جتنی اشیا ہیں واجب الوجود اور ممکن الوجود اور ممتنع الوجود

۱۔ ہمارا ج ذرا سوچ کر تو کیسے کیا کہہ رہے ہو۔ یہ ”مگر چکے ہیں“ تو وید کی بنیاد اکھاڑ رہا ہے  
پھر آپ بھی وہی کہتے ہیں؟ (مصنف)

۲۔ ہمارا ج! یہ کس سے آپ نے سنا کہ سرشٹی کا آغاز نہیں۔ یہی تو عمل بحث ہے ہمارا رسالہ  
حدوث دنیا ملاحظہ ہو (مصنف)



میں آ جاتی ہیں۔ واجب الوجود شے کی نہ پیدائش نہ تباہی ممکن ہو سکتا ہے اور ممکن الوجود شے کی پیدائش اور تباہی ممکن ہو سکتی ہے۔ سو آپ کی پہلی سرشتی واجب الوجود اور ممکن الوجود میں نہ آنے سے ممتنع الوجود اب ہے۔ تظاہر ممتنع الوجود شے کو کون تسلیم کر سکتا ہے۔ البتہ عرب کے بدو میں تسلیم کریں تو کوئی نئی بات نہیں۔ جنہوں نے خدا کو ازلی و ابدی مانا۔ مگر مادہ وغیرہ اس کے پاس کچھ نہ تھا۔ ملک تھا ملکیت نہ ارد۔“

۱۔ خوب نوری پوچھے کہ دلیل کیا ہے؟ آریہ اور ایسا پاپ کہ دلیل بھی ہیں؟ (مصنف)  
۲۔ عرب کے بدوؤں کا ہم تو سب دنیا نے دیکھ لیا کہ آج تک آریہ مہاشوں سے اتنا بھی نہ ہو سکا کہ ان کے مقابلہ پر دعویٰ اور دلیل میں مطابقت سمجھ سکیں اور یہ جان سکیں کہ دعویٰ کیا ہوتا ہے اور دلیل کیا۔ البتہ دید کے کم علم اور بے عقل معنفوں کے علم و عقل کا جاں ابھی مخفی ہے۔ مہاراج آپ ہماری بات پر خفا نہ ہوں یہ دید کے مصنف اپنی کم علمی اور بے عقلی کا خود اقرار کرتے ہیں۔ غور سے مٹینے۔ کان لگا کر مٹینے :

”اے پر میثور! جس طرح عالم لوگ آپ کی پرستش اور پراہنہ کرتے ہیں۔ ایسے ہی ہم لوگ بھی کریں۔ اے باریک بین عاقل! جس پر میثور کے اوصاف کا بیان تہری عقل کرتی ہے۔ ہم لوگ بھی مل کر اسی کے نزدیک ہونے کی کوشش کریں“ (رکوبید۔ منڈل اول سوکت ۱۲ منتر ۲) اور مٹینے!

اے پر میثور! جس طرح پر عقل مند لوگ سیکھ کرنے والے۔ تجربہ کار۔ عالم لوگ آپ کی حمد و ثناء کرتے ہیں۔ اسی طرح پر ہم لوگ بھی کریں۔ (ایضا منتر ۵)  
کیہ! مہاشہ جی! ایسے کم عقول اور بے عملوں کی کتاب کا کیا ٹھکانا جنہوں نے ابھی تک عالموں کی رہنمائی نہیں کی صرف ارادہ ہی کرتے ہیں کیا ایسے مصنفوں کی تفسیر کو دنیا کے فلسفہ کا مخزن بتایا جاتا ہے۔ سچ ہے۔

ترا اوہا گر بود یار خار ازاں یہ کہ جاں بود نمکسار (منہ)

بس یہی تقریر تمام جواب کی چلن ہے۔ گو یہ بھی نیم بطل ہے۔ اس لیے ہم نے اس کو نقل کیا ہے۔ مگر صدمہ شکر ہے کہ اس کا جواب ہم نے پہلے ہی دیا ہوا ہے اس لیے اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ زیادہ کرنی کی حاجت نہیں سمجھتے۔  
پس مٹئیے!

اس کی تفصیل کرنے کو پہلے وید کے متعلق آریوں کا مذہب بتلانا ضروری ہے۔ ویدوں کے متعلق سوامی دیانند کا خیال ہے کہ وہ قدم سے ہیں۔ کیونکر؟ اس طرح کہ وید خدا کے کھام نفسی کا نام ہے اسی لیے وہ کہتے ہیں۔ جیسے اس دنیا کے شروع میں وید ہوئے اسی طرح اس سے پہلے دنیا میں بھی ہوئے تھے۔ چنانچہ سوامی دیانند جی اس مطلب کو مفصل تقریر میں یوں ادا کرتے ہیں:

”چونکہ ویدوں کا ظہور ایثور سے ہوا ہے اس لیے ان کا غیر فانی ہونا خود بخود ثابت ہے کیونکہ ایثور کی سب قوتیں غیر فانی ہیں۔“  
سوال: چونکہ وید لفظوں کا مجموعہ ہیں اس لیے ان کا غیر فانی ہونا ممکن نہیں کیونکہ لفظ گمڑے کی طرح موضوع ہونے کی وجہ سے فانی ہے۔ جس طرح گمڑا بنا ہوا ہے اسی طرح لفظ بھی بنتا ہے۔ اس لیے لفظ کے فانی ہونے سے ویدوں کا فانی ہونا بھی ماننا چاہیے؟

جواب: ایسا مت خیال کیجئے لفظ دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک غیر فانی اور دوسرا موضوع۔ جو الفاظ و معنی اور ان کا باہمی ربط ایثور کے حیلان میں موجود ہے وہ غیر فانی (x) ہے اور جو الفاظ ہم لوگ استعمال کرتے ہیں وہ موضوع ہیں کیونکہ جس کا علم اور فعل دونوں غیر فانی طبعی اور ازلی ہوتے ہیں اس کی تمام قوتیں بھی غیر

x کیا ہمارے مومنہ سے نکلے ہوئے الفاظ اور معنی کا ربط خدا کے علم میں نہیں۔ ایثور انتہائی

عالم الغیب ہے تو ضرور ہو گا۔ پھر ہمارے الفاظ میں اور ویدوں میں کیا فرق رہا؟ (مت)



قانی ہونی چاہئیں۔ چونکہ وید ایثور کے علم سے پر ہیں اس لیے ان کی نسبت قانی کہنا واجب نہیں ہے۔

سوال : جب یہ تمام دنیا پھر حالت علت میں چلی جائے گی تو اس حالت میں تمام اجسام مرکب کثیف غائب ہو جائیں گے۔ اور پڑھنے پڑھانے اور کتابوں کا بھی نشان نہ رہے گا پھر آپ ویدوں کا غیر قانی بنا رہنا کس طرح مانتے ہیں؟

جواب : یہ (دلیل) تو کتاب، کلمہ، سیاہی وغیرہ چیزوں کی نسبت عائد ہو سکتی ہے یا ہم لوگوں کے فعل پر۔ اس کے سوا یہ اور کسی بات پر موقوف نہیں آ سکتی۔ وید چونکہ ایثور کا علم ہیں۔ اس لیے ان کا غیر قانی ہونا مانتے ہیں۔ پڑھنے پڑھانے اور کتابوں کے قانی ہونے سے ویدوں کا قانی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ ایثور کے گیارہ میں ہمیشہ قائم اور موجود رہتے ہیں۔ جس طرح اس کلپ کے اندر ویدوں میں الفاظ حروف سننے اور ان کا ربط موجود ہے اسی طرح پہلے بھی تھا اور آگے بھی اسی طرح ہو گا کیونکہ ایثور کے علم میں غیر قانی ہونے کی وجہ سے کبھی فرق یا مغالطہ نہیں پڑتا۔"

بھونکا (رود صفحہ ۱۸)

اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ یہی وید ہر ایک دنیا کے شروع میں ہوتے رہے ہیں پس ہم پرچھتے ہیں کہ اس دنیا کے شروع میں اگر پہلی دنیا کے بزرگوں کے حالات کی طرف توجہ دلائی گئی ہے تو اس وقت بھی تو یہی وید تھے اور ان میں یہ منتر بھی ضرور ہی ہو گا۔ اگر اس سے آگے چلیں تو اس دنیا میں بھی ہو گا۔ یہاں تک کہ ماننا پڑے گا کہ علم الہی میں جب یہ منتر تھا اس سے پہلے بھی کچھ ایسے لوگ گزر چکے تھے جن کی نظر بڑھائی جاتی تھی۔ (اور اگر یہ بحث دیکھنی ہو کہ دنیا کا سلسلہ قدم نہیں بلکہ حادث ہے تو ہمارا رسالہ حدوث دنیا دیکھو)۔

علاوہ اس کے ایسی مثالیں اور نظریں ایسے موقع پر بتلائی جاتی ہیں جہاں پر سامعین کو ایسے بزرگوں کا علم بھی ہو۔ یعنی وہ جانتے ہوں کہ وہ بزرگ ایسے تھے کہ ہانا جمال ہو۔ لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس دنیا کے لوگوں کو پہلی دنیا کے لوگوں کا کچھ بھی علم نہیں۔ پہلی دنیا کا تو کیا ہوتا۔ اس جون سے پہلی جون کا بھی علم نہیں کیا کوئی دیانندی بتا سکتا ہے کہ اس جون سے پہلے وہ کس جون میں تھا۔ پس ایسی تاکید سے جب ان کو سمجھایا جاتا ہے کہ تم ان بزرگوں کی چال اختیار کرو جو ایسے تھے ویسے تھے اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ بزرگ ایسے تھے جن کے وجود کا علم اس وقت کے حضرن کو تھا۔ اس کے علاوہ مندرجہ ذیل منتر بھی یہ مدعا بتاتے ہیں کہ وہ جن دنوں بنے ہیں اس زمانے میں آبادی ایسی کثرت پر تھی کہ بنی آدم کا تمدن اس درجہ پر تھا کہ ایک قوم کی دوسری قوم سے محبت اور عداوت تک نوبت پہنچی ہوئی تھی۔

رگوید منزل اول سوکت ۳۹ منتر ۲ میں مرقوم ہے :

”اے فرمانبردار لوگو! تمہارے اسلحہ آتشیں تیر و تفتک وغیرہ حقہوں کو مطلوب کرنے اور ان کو روکنے کیلئے قابلِ تعریف اور باستحکام ہوں۔ تمہاری فوج جبار موجب توصیف ہو۔ کہ تم لوگ ہمیشہ نصیب ہوتے رہو۔“

یجر وید ادھیائے ۲۰ منتر ۵۰ میں یوں مرقوم ہے :

”میں اس محافظ کائنات صاحبِ جہ و جلال نہایت زور آور اور فلج کل تمام کائنات کے راجہ قادر مطلق اور سب کو قوت عطا کرنے والے پر میثور کو جس کے آگے تمام زبردست بہادر سر انعامت خم کرتے ہیں اور انصاف سے مخلوقات کی حفاظت کرنے والا اندر ہے۔ ہر جنگ میں فتح پانے کیلئے مدعو کرتا ہوں اور پناہ لیتا ہوں۔“

رگوید اشٹک اول ادھیائے ۳ ورگ ۱۸ منتر ۲ میں مرقوم ہے :

”اے انسانو! تمہاری آئیدہ آتش گیر اسلحہ اور تیر و کلان وغیرہ میری عزائیت سے مضبوط اور فتح نصیب ہوں۔ بدکردار



دشمنوں کی شکست اور تمہاری فتح ہو۔ تم مغبوط، طاقتور اور کار  
نمایاں کرنے والے ہو۔ تم دشمنوں کی فوج کو ہزیمت دے کر  
انہیں روگردان و پاپا کرو۔ تمہاری فوج جرار و کار گزار اور مائی  
گرمی ہو۔ تاکہ تمہاری نامگیر حکومت روئے زمین پر قائم ہو اور  
تمہارا حریف ناخوار شکست یاب ہو۔ اور نچا دیکھے۔

(دیانتدی دوستو! وید کا جملہ سنتے ہو؟)

مکروید ادھیائے ۱۳ منتر ۳ میں مرقوم ہے:

”اے انسانو! جو آفرینش سے پیشتر آفتاب وغیرہ جملہ نورانی  
عالموں کا پیدائش گاہ اور سہارا تھا اور جو کچھ پیدا ہوا ہے ہوا تھا  
اور ہو گا اس کا مالک تھ۔ ہے اور ہو گا۔ وہ زمین سے لے کر تا  
عالم آفتاب دنیا کو پیدا کر کے انتظام قدرت میں لیے ہوئے ہیں۔  
اس راحت مطلق پر مائما کی با محبت بندگی جس طرح ہم کریں اسی  
طرح تم لوگ بھی کرو۔“

اتھرو وید کانڈ ۶۔ انوداک ۱۰۔ ورگ ۹۷ منتر ۳ میں مرقوم ہے:

”اے دشمنوں کے مارنے والے اصول جنگ میں ماہر بے  
خوف و ہراس پر جاہ و جلال عزیزو! اور جو انہرو! تم سب رعایا کے  
لوگوں کو خوش رکھو۔ پر میثور کے حکم پر چلاؤ۔ بد قرجام دشمن کو  
شکست دینے کیلئے لڑائی کا سرانجام کرو۔ تم نے پہلے میدانوں میں  
دشمنوں کی فوج کو جیتا ہے۔ تم نے حواس کو مغلوب کیا اور  
روئے زمین کو فتح کیا ہے۔ تم روئیں تن اور فولاد بازو ہو۔ اپنے  
زور شہانت سے دشمنوں کو تہ تیغ کرو تاکہ تمہارے زور بازو اور  
الینور کے لطف و کرم سے ہماری ہمیشہ فتح ہو۔“

۱۔ ان منتراں کے ترجمے ہم نے بھونکا اردو سے لیے ہیں سہلی مترادف کیسا جملہ سکھاتا ہے؟

ان منتروں سے صاف ظاہر ہے کہ دید اس وقت بنائے گئے ہیں جس وقت بنی آدم کا تمدن اس کثرت پر تھا کہ کئی ایک قومیں آپس میں دوستانہ تعلق رکھتی تھیں۔ اور کئی ایک کا باہمی بغض و عناد تھا۔ جیسا کہ مذکورہ منتروں سے ظاہر ہے اس مضمون کے بہت سے متردیدوں سے مل سکتے ہیں مگر چونکہ مدعا ثابت کرنے کو ایک اور سو کی نسبت برابر ہے اس لیے انہیں پر قناعت کی جاتی ہے۔

پھر تعجب ہے کہ ایسی صریح اندرونی شہادتوں کے ہوتے ہوئے بھی یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ دید دینے کی پیدائش کے شروع میں بنائے گئے یا نازل ہوئے ہیں۔

ان منتروں کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ یہ احکام راج کے متعلق ہیں یعنی راجہ کو قسم ہے کہ وہ اپنی فوج کو یہ سنلایا کرے۔ ہم بھی مانتے ہیں کہ راجہ کو حکم ہے لیکن سوال تو یہ ہے کہ جس وقت یہ احکام ان کو دیئے گئے تھے وہ ان احکام کو سمجھتے یا یونہی مسمں چھوڑے گئے تھے۔ راجہ بھی تو آخر کسی رعیت کا ہوتا ہے جب راجہ ہوا رعیت ہوئی، کوئی اس راجہ کا دوسرا راجہ دشمن تھا۔ کوئی دوست۔ دشمنوں کے مارنے کی تیاریاں ہو رہی ہیں جس سے ہمارا اصل مطلب ثابت ہے کہ جس وقت دید بنے تھے اس وقت دنیا کی آبادی اس حد تک پہنچی ہوئی تھی کہ کوئی قوم کسی قوم کی دشمن تھی کوئی کس کی دوست۔

چونکہ آریوں کا مسلمہ اصول ہے کہ جو کتاب شروع دنیا سے نہ ہو وہ الہامی نہیں اس لیے ان سے قوی امید ہے کہ اس رسالہ کو سن کر دید کے الہامی ہونے سے صاف اور کھلے لفظوں میں انکار کر دیں گے۔



## آریوں کی اس دعویٰ پر ایک زبردست دلیل

اس امر کا اظہار تو ہم پہلے ہی کر آئے ہیں کہ ایسے بڑے اہم دعویٰ پر آریے تو کیا خود سوامی دیانند جی نے بھی کوئی ایسی دلیل نہیں بتلائی۔ جس سے اتنا بڑا دعویٰ صحیح ثابت ہو سکے لیکن قارئین حیران نہ ہوں کہ ایسی تعلیم یافتہ پارٹی نے کیا پھر بالکل ہی بے دلیل اس مسئلہ کو تسلیم کیا ہوا ہے۔ کہ وید قدیم ہیں؟ اس لیے ہم ایک زبردست دلیل ان کی یہاں نقل کرتے ہیں۔ بابو نمل سنگھ ساکن کرنل ترجمہ بھونکا کے دہلی میں ایک زبردست دلیل سوامی کی تصنیف سے استنباط کر کے لکھتے ہیں۔ وہ یہ ہے:

”یہ دنیا اور وید ہم عصر ہیں۔ اس بات کو آج کل کے عالم بھی عموماً تسلیم کرتے ہیں مگر ان کی مذہبی پابندی ان کو سچائی کے قبول کرنے سے روکتی ہے۔ دنیا کا زمانہ سورہ سدہانت وغیرہ جیوتش کی کتابوں کے مطابق سوامی جی نے اس ”تمہید تفسیر وید“ میں بیان کر دیا ہے۔ پس خود اہلیان یورپ کے بموجب ویدوں کا بھی وہی زمانہ سمجھنا چاہیے۔ جب وید اپنا زمانہ آپ بتلاتے ہیں تو پھر دوسری شہادت کا تلاش کرنا فضول ہے۔ چنانچہ اتھرو وید میں لکھا ہے کہ دنیا کے قدیم رہنے کو زمانہ اس طرح حاصل ہوتا ہے کہ دس ۱ ہزار سینکڑوں (یعنی دس لاکھ کے درجے) تک صفر دے کر اس پر ۲-۳-۴ کو ترتیب وار ایذا کرنا چاہیے۔  
(اتھرو وید پر پھانک ۸- انو واک ۱- منتر ۲۱)

۱- جناب والا! اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ وید اور دنیا ہم عصر ہیں۔ ثابت سے ثابت دنیا کی عمر معلوم ہوئی باقی وید کی عمر وہی ہے جو ہمارے پیش کردہ منتر بتا رہے ہیں (مصنف)

اس طرح دنیا کے قائم رہنے کا زمانہ چار ارب بیس کروڑ  
 سال ہوتا ہے جس میں سے ۱۸۹۸ء تک ایک ارب ستانوے کروڑ  
 انیس لاکھ اڑتالیس ہزار نو سو ستانوے سال گزر چکے اور  
 ۲۳۴۷۰۵۱۰۰۱ سال باقی ہیں" (صفحہ ۵)

اس دلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی تک ہمارے آریہ دوست علم لاجب (منطوق)  
 سے محض مذاق ہیں اور علم مناظرہ کے تو کوچہ میں بھی نہیں گئے۔

پہلا ہی فقرہ (کہ یہ دنیا اور وید ہم عصر ہیں) بحث طلب ہے ایسے ثبوت کو علم  
 مناظرہ میں **مصادره علی المطلوب** کہتے ہیں یعنی دعویٰ ہی کو جزو دلیل بنایا جاوے  
 افسوس کہ اس فاضل مصنف نے اس پر غور نہ کیا کہ یہی فقرہ تو زیر بحث ہے کہ وید  
 کی عمر دنیا کی عمر کے برابر ہے یا کم۔ مگر مصنف موصوف نے اسی کو پہلے اپنی دلیل کا  
 مقدمہ بنا لیا۔ جن اہل علم نے اس مقدمہ کو تسلیم کیا ہے ان کی دلیل بیان کرتے تو ہم  
 بھی دیکھتے ورنہ خلل اندھی تقلید سے کام لینا محققوں کا کام نہیں۔ ہاں یاد آیا کہ یہ عالم  
 وہی تو نہیں جنہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ آریہ قوم ایران سے آئی تھی۔ جن کی تحقیق  
 کو سوامی دیانند جی نے وید منتر کے مقابلہ میں نہایت ہی حقارت سے دیکھا (دیکھو صفحہ ۲  
 رسالہ ہذا) پس اگر ایسے ہی عالم ہیں تو ان کے جواب میں ہم بھی اتنا ہی کہنا کافی سمجھتے  
 ہیں کہ جب وید خود بتلاتا ہے کہ میں دنیا کی آہلوی اور تمدن کی ترقی کے وقت بنا ہوں تو  
 پھر دوسرے کسی کی من گھڑت بات کو کیونکر تسلیم کیا جائے۔

فاضل مصنف کا یہ بیان کہ اس بات کو آج کل کے عالم بھی عموماً تسلیم کرتے  
 ہیں مگر ان کی مذہبی پابندی ان کو سچائی کے قبول کرنے سے روکتی ہے۔ یہی قاتل  
 اصلاح ہے۔ بلکہ یوں چاہیے تھا کہ وید کی قدامت نہ تو دلائل سے ثابت ہے نہ خود  
 وید کے بیان سے بلکہ اس کی نقیض کا ثبوت ملتا ہے تاہم دیانند جی تو اپنی زبان کی بیج  
 سے اور آریہ محض ان کی تقلید سے وید کو قدیم کہے چلے جاتے ہیں۔ قدامت پر  
 قدامت اٹھاتے ہیں مگر پرانی لکیر نہیں چھوڑتے۔

ہاں مصنف موصوف نے اتھرو وید کا منتر جو قتل کیا ہے۔ وہ بھی قاتل غور ہے



اس منتر میں تو صرف دنیا کی عمر کا ذکر ہے کہ چار ارب ۳۲ کروڑ سال ہوگی۔ مگر کہاں سے یہ معلوم ہوا کہ وید ابتداً دنیا سے ہیں وید نے دنیا کی عمر تو بتلائی کاش کہ اپنی عمر بھی بتلا دیتا۔ کہ اس دنیا کا توام (جوڑا) ہوں تو آج آریوں پر جو اس مسئلہ کی وجہ سے مشکلات پیش آرہی ہیں کیوں آتیں؟

پس جب تک فاضل مصنف کا پہلا فقرہ (جو مصادوہ علی المطلوب ہے وہی دعویٰ اور وہی دلیل) کہ وید اور دنیا ہم عصر ہیں یعنی دونوں کی عمر برابر ہے۔ ثابت ہو گا۔ منتر مذکور وغیرہ کسی کام کے نہیں بلکہ یوں سمجھیے کہ اس فقرہ کے ثبوت ہونے پر منتر مذکور کی حاجت ہی نہ رہے گی۔ لیکن کیا یہ فقرہ ثابت ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

بنے کیونکر کہ ہے سب کار الٹا  
ہم اٹنے بات الٹی یار الٹا

### کیا الہامی کتاب کا دنیا کے شروع سے ہونا ضروری ہے؟

الہامی کتاب گمراہ بندوں کی ہدایت کے لیے خدا کی طرف سے کسی برگزیدہ بند۔ پر نازل ہوتی ہے تاکہ وہ لوگوں کو برے کاموں کے بد نتائج سے اور بھلے کاموں کے نیک پھلوں سے آگاہ کرے۔ بس اتنا ہی اصول سوچیں تو سمجھ میں آ سکتا ہے کہ یہ شرط کہاں تک غیر معقول ہے۔ مثلاً عرب جیسے گمراہ ملک ہی کو دیکھیے اور ساتھ اس کے اس زمانہ کے رسل رسائل کے ذرائع پر بھی غور کیجئے کہ ایک ملک دوسرے ملک سے بالکل الگ تھلگ تھا۔ وید عرب میں کیا ہوتے۔ خود آریہ ورت ہندوستان میں بھی اس کے جاننے والے شاید ایک دو ہی ہوں۔ علیٰ ہذا القیاس اس کے نسخوں کی کثرت بھی ایسی ہی ہوگی۔ کوئی شخص تاریخ سے نہیں بتلا سکتا کہ عرب میں کسی وقت اور کسی زمانے میں وید کی اشاعت ہوئی ہو۔ اشاعت تو کیا ان کے کان بھی اس نام سے آشنا نہ تھے۔ پھر اگر ان کو ان کے اسی حال پر چھوڑا جاتا اور انہیں کی زبان میں نئی کتاب قرآن شریف کے ذریعہ ان کو راہ راست پر لانے کی کوشش نہ کی جاتی تو کون نہیں



جانتا کہ آج عرب میں بت پرستی کا وہ زور ہوتا کہ ہندوستان میں کیا ہے۔ سوای دیانند اور آریے تو ہندوستان کیا صوبہ پنجاب ہی سے ابھی فارغ نہیں ہو رہے تھے۔ تو عرب جیسے خونخوار ملک کی طرف رخ کرنا ان کو کہاں نصیب ہوتا۔ خداوند تعالیٰ نے اس کی اصل وجہ خود بتلائی ہے ارشاد ہے:

لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُتَفَكِّينَ حَتَّىٰ تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ مِنْ رَبِّهِ يَتْلُوا صُحُفًا مُّطَهَّرَةً فِيهَا كُتِبَ قِيمَةٌ

(البینہ: ۱)

یعنی یہودی عیسائی اور عرب کے بت پرست کبھی اپنی بے دینی سے باز نہ آتے۔ جب تک ان کے پاس خدا کی طرف سے زبردست دلیل یعنی رسول نہ آتا۔ جو ان کو پاکیزہ کتابیں سناتا جن میں بڑے بڑے مضبوط مسئلے ہیں۔ ”پس یہ شرط لگانے والے کہ الہامی کتاب دنیا کے شروع ہی میں ہونی چاہیے اور ساتھ ہی دید کو دنیا کے شروع سے ماننے والے آریہ بتا دیں کہ اگر دید ہی کے بھروسہ پر دنیا کی ہدایت ہوتی تو آج دنیا میں کس قدر بت پرستی کا رواج ہوتا نیز اس بات کا ثبوت بھی وہ نہیں دے سکتے کہ دید نے فلاں فلاں ملک میں اپنا اثر پہنچایا تھا۔ جو ان لوگوں کی غفلت اور سہل انگاری سے مٹ گیا۔ بخلاف اس کے تمام دنیا دیکھ رہی ہے کہ دید نے صرف ہندوستان میں جو اپنا اثر دکھایا وہ بھی یہی کہ۔

بت کریں آرزو خدائی کی  
شان ہے تیری کبریائی کی

اس بحث کو تفصیل کے ساتھ دیکھنا ہو تو ہمارا رسالہ حق پرکاش بجواب ستیارتھ پرکاش دیکھنا چاہیے۔

